

## ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ

Минава С. С., Краснопольская Н. С., *Брянский государственный университет им. академика И. Г.Петровского*

В современном российском обществе особенно актуальными являются проблемы, связанные с адаптацией молодежи к требованиям общественных институтов, к правилам поведения, которые задаются нормами морали и нравственности, существующими в обществе.

Студенческой молодежи, стоящей на пороге вхождения в трудовую жизнь, важно не только овладеть определенными знаниями в профессиональной области, но и включать эти знания в повседневную практику своей жизни. По утверждению Б.Г. Ананьева, студенческий возраст является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. (1) В процессе получения высшего образования происходит развитие всех уровней психики студента, от формирования склада мышления, характеризующего профессиональную направленность личности, и до высшей степени развития психики - социального интеллекта. Студенчество - один из самых значительных периодов в жизни человека, когда он уже частично освобождается от родительской опеки и стоит на границе самостоятельной жизни. Те умения и навыки социального взаимодействия, которые приобретает человек в студенчестве, обеспечивают работу адаптационных механизмов на протяжении всей жизни. (3, с.3)

В студенческом возрасте особое внимание уделяется общению и взаимодействию с другими людьми. Верное понимание ситуаций, возникающих при этом взаимодействии, и является проявлением социального интеллекта. Являясь когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности, социальный интеллект обеспечивает правильную оценку текущей ситуации в общении, и, как следствие, адекватное и успешное социальное взаимодействие личности.

Обращение исследователей к проблеме социального интеллекта просматривается в литературе с начала 20 века. В 1920 году Э. Торндайк первым ввел в психологию понятие «социальный интеллект», который, по его мнению, являлся «способностью к пониманию и управлению людьми, способностью действовать мудро в межличностных отношениях» (4, с. 227-235)

Проблема социального интеллекта давно привлекает внимание как зарубежных (С. Берри, Д. Бродбент, О. Джон, Х. Гарднер, Дж. Гилфорд, Дж. Кильстром, С. Космитский, Н. Кэнтор, Г. Олпорт, Х. Саймон, Р. Селман, Р. Стернберг, Э. Торндайк и др.), так и отечественных ученых (А.А. Бодалев, В.Н. Дружинин, Ю.Н. Емельянов, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, М.Л. Кубышкина, Н.А. Кудрявцева, В.Н. Куницына, Д.В. Ушаков, А.Л. Южанинова и др.). Эти авторы имеют свой взгляд на сущность и развитие социального интеллекта; однако едины в том, что социальный интеллект – это специфическая способность, обеспечивающая успешное взаимодействие человека с другими людьми, умение прогнозировать поведение других. Представители различных психологических направлений в разное время по-своему трактовали понятие социальный интеллект (Moss F., Hunt T., Strang R., Wedeck J., Д. Векслер, Дж. Гилфорд, Олпорт, Г. Айзенк и др.)

Из понятия социальный интеллект выделилось определение эмоционального интеллекта. Исследование эмоционального интеллекта – как совокупности интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации – привлекало внимание как зарубежных (Д. Майер, П. Сэловей, Р. Бар-Он, Д. Гоулман и др.), так и отечественных психологов (Д.В. Ушаков, Д.В. Люсин, В.С. Юркевич, А.И. Савенков, Г.Г. Горскова, И.Н. Андреева, М.А. Манойлова и др.) (2).

Однако, при таком, казалось бы, разностороннем исследовании социального и эмоционального интеллекта, остаются недостаточно изученными гендерные характеристики социального и эмоционального интеллекта.

Изучение структуры и функций социального и эмоционального интеллекта с позиции гендерного подхода разрешает рассмотреть особенности социальных взаимодействий мужчин и женщин с учетом социокультурного понимания гендерных ролей.

Гендерная психология базируется на теоретических разработках о межполовых взаимоотношениях, представленных в трудах классиков психологической науки: А.Адлера, К. Хорни, З. Фрейда, К. Юнга; на исследованиях в области межполовых различий: В.В. Абраменковой, Е.П. Ильина, И.С. Кона, и др. Большой вклад в изучение гендерной психологии за рубежом внесли ученые: Р. Ангер, С. Бэм, Ш. Берн, К. Гиллиган, Э. Маккоби, М. Хорнер и др.; в России - Т.В. Бендас, И.С. Клецина, В.В. Козлов, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, Н.П. Фетискин и др.

Все привычные поведенческие реакции человека, его эмоциональные и когнитивные характеристики тесно связаны с гендерной идентичностью. Развитие социального и эмоционального интеллекта позволяет мужчинам и женщинам преодолеть рамки традиционной гендерной роли, способствует более эффективному взаимодействию с окружением и достижению самореализации.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы определяется как тенденциями развития научного знания, так и существующими потребностями социальной практики. Изучение гендерных различий в структуре социального и эмоционального интеллекта - важная теоретическая и практическая задача, требующая прикладных исследований и научной разработки.

Нами было проведено исследование, целью которого является установление взаимосвязи между социальным и эмоциональным интеллектом и гендерными характеристиками студентов высших учебных заведений. Общее число респондентов, принявших участие в нашем исследовании, составило 178 испытуемых в возрасте от 17 до 22 лет.

С помощью методики диагностики социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой), и методики диагностики эмоционального интеллекта М.А. Манойловой нами было установлено, что у студентов разных курсов имеются различия среди показателей по общему уровню социального и эмоционального интеллекта и также по шкалам.

Также с помощью теста на определение психологического пола личности (адаптация О.Г. Лопуховой методики BSRI (Bern Sex Role Inventory) С. Бэм), дифференцирующий гендерный тип личности (маскулинный, фемининный, андрогинный) преобладает фемининный тип личности – 49,4%, андрогинный тип личности был обнаружен у 34,3% и маскулинный – у 16,3%.

Далее нами было изучена связь уровня социального и эмоционального интеллекта с психологическим полом личности. Было установлено, что студенты с выраженным маскулинным типом личности более способны к пониманию невербальной информации, нежели студенты с фемининным типом личности. Обнаружена взаимосвязь между психологическим полом личности и показателями шкал «Осознание чувств и эмоций других людей» ( $r = 0,398^{**}$ ) и «Управление своими чувствами и эмоциями» ( $r = -0,282^{*}$ ).

Таким образом, можно сказать о том, что пол является одним из факторов эмоционального и социального интеллекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста //Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. - Л., 1974. - Вып.2. - 3-15.

2. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте//Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования/Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004.

3. Порядина В.А. Гендерные различия в структуре социального интеллекта студенческой молодежи: автореферат дис. на соиск. уч. степ. кан. психолог. наук. 19.00.05. – Ярославль, 2007. – 26с.

4. Thorndike E.L. Intelligence and its uses.// Harper s Magazine/ 1920, p.227-235

Соціально-гуманітарні аспекти розвитку сучасного суспільства : матеріали Всеукраїнської наукової конференції викладачів, аспірантів, співробітників та студентів факультету іноземної філології та соціальних комунікацій, м. Суми, 19-20 квітня 2013 р. / Відп. за вип. В.В. Опанасюк. — Суми : СумДУ, 2013. — Ч.3. — С. 12-15.